

國立清華大學 命題紙

95 學年度 社會學 系(所) 乙 組碩士班入學考試

科目 社會學 科目代碼 4501 共 3 頁第 1 頁 *請在【答案卷卡】內作答

共八大題。

一、在西方大都會的形成過程當中，權力、性別與空間之間有何關係？這些關係隨著時間的推移，又有怎樣的變化呢？（20 分）

二、臺灣社會在過去三、四十年間，經歷不同階段的經濟發展，像 1970s 及 1980s 急速的經濟成長(亞洲四小龍之一)，及後來消費成為社會主要經濟、文化形態，許多臺灣家庭也見證、反映這些變化。譬如說，在家庭中不同世代的父母與孩子間、或祖父母與孫子間，在教育程度及生活態度或習慣上可能存有極大的差異。一般人通常會以「代溝」一詞帶過，往往沒有去深究所謂「代溝」所具有的社會意涵：這裡可能會牽涉到家庭成員的階級變動(class shifting/mobility)及其他因素。請從你（妳）個人或你（妳）所知道的經驗案例出發，試著闡述，上述的「代溝」現象如何作為社會學者切入、了解，個人、家庭與臺灣經濟社會變化之間的相互關係。（20 分）

三、2001 年 11 月 11 日，陳水扁總統發表聲明指出：「中華民國是一個多元族群與多元文化的國家，憲法中明定：『國家肯定多元文化』，這就是我們的基本國策。肯定多元文化，表示不同文化的各族群、各民族是一律平等的，是彼此尊重，是和諧相處。」然而，2007 年 2 月台灣智庫公布一份族群問題民調，結果顯示：57.3%的受訪民眾指出，台灣社會存在嚴重的族群問題，相較於 1995 年的 17.5%，2003 年的 31.9%，2004 年的 55.9%，今年的數字是有史以來的新高。幾乎同一時間，聯合報也公布一份族群議題民調，調查結果發現，51%的受訪民眾認為台灣族群對立的問題越來越嚴重。長久以來，族群在社會學上一直是一個非常重要的人群分類方法：

（一）請問在社會學上，我們怎麼定義族群？（5 分）

（二）請妳（你）就日常生活中的觀察中，舉出一個實際的例子來支持「中華民國是一個多元族群與多元文化的國家」這句話。（5 分）

（三）我們姑且假設台灣智庫與聯合報的民調值得信任，我們也姑且肯定目前已經有一些社會現象可以讓我們推測台灣正走向一個多元文化與多元族群的國家，那麼，為什麼台灣的民眾會認為族群問題越來越嚴重？請你（妳）用社會學的概念或理論來解釋。（10 分）

四、做假設檢定時，由於不知道母體參數的真值，往往必須根據樣本統計量來做推論或下決策，可能會發生錯誤。當虛無假設 H_0 為偽，但是根據樣本的觀察而得到的統計量卻導致研究者接受了虛無假設時，此時研究者是犯了什麼樣的錯誤？（4 分）

- (1) 型 II 錯誤 (type II error)；
- (2) 生態謬誤 (ecological fallacy)；
- (3) 選擇性偏誤 (selection bias)；
- (4) 型 I 錯誤 (type I error)；
- (5) 合成謬誤 (fallacy of composition)；
- (6) 分割謬誤 (fallacy of division)。

五、某政治社會學者研究某個威權統治的國家，發現公民普遍給予民主體制負面評價，他因而推定這個國家沒有什麼民主化的可能性。請問在他的推論過程裡，犯了什麼樣的錯誤？（4 分）

- (1) 型 II 錯誤 (type II error)；
- (2) 生態謬誤 (ecological fallacy)；
- (3) 選擇性偏誤 (selection bias)；
- (4) 型 I 錯誤 (type I error)；
- (5) 合成謬誤 (fallacy of composition)；
- (6) 分割謬誤 (fallacy of division)。

六、某位研究者針對一個特定的研究議題，不從既有的理論出發，而是透過大量的深度訪談與田野觀察，運用系統性的編碼 (systematic coding) 的方式來整理，從中逐步歸納推導出研究對象中的共通性 (generality)；這位研究者的目的是在研究的過程中追求更高層次更大範圍的共通性，並在這個基礎上建立理論。請問這位研究者所使用的方法最有可能是下列哪一種研究法？（4 分）

- (1) 俗民方法論 (Ethnomethodology)；
- (2) 歷史比較法 (historical-comparative method)；
- (3) 紮根理論 (grounded theory)；
- (4) 抽樣調查法 (survey method)；
- (5) 參與式行動研究 (participatory action research)；
- (6) 延伸個案法 (extended case method)。

七、某位學者在進行研究之前，熟讀相關的理論與文獻，並在實際的研究過程中，特別用心去發掘與既有理論相悖，或是在理論預測之外的案例。她說她的目的不在於接受或拒斥既有的理論，而在於以這些違反既有理論預測的案例為基礎，把所研究的社會現象放在特定歷史情境的脈絡中，繼而重建理論。請問這位研究者所使用的方法最有可能是下列哪一種研究法？（4 分）

- (1) 俗民方法論 (Ethnomethodology)；
- (2) 歷史比較法 (historical-comparative method)；
- (3) 紮根理論 (grounded theory)；
- (4) 抽樣調查法 (survey method)；
- (5) 參與式行動研究 (participatory action research)；
- (6) 延伸個案法 (extended case method)。

國立清華大學 命題紙

96 學年度 社會學 系(所) 乙 組碩士班入學考試

科目 社會學 科目代碼 4501 共 3 頁第 3 頁 *請在【答案卷卡】內作答

八、 先完成底下這個虛擬的性別與政黨認同 2×3 的列聯表 (contingency table)，並回答下列問題。(共 8 小題，每小題 3 分，合計 24 分)

性別	自由黨	勞動黨	保守黨	合計
女性	279	(1)	225	577
男性	165	47	191	(2)
合計	444	(3)	416	(4)

根據以上這個列聯表，我們想要檢測性別與政黨認同是否有關，我們可以進行兩個類別變數是否獨立的獨立性檢定。

(5) 請列出獨立性檢定的虛無假設 H_0 和對立假設 H_1 。

(6) 我們計算得到獨立性檢定的檢定統計量卡方值 χ^2 等於 7.010，請利用上表中的數值列出我們是如何得到這個數值的。

(7) 卡方檢定的自由度是 _____。

(8) 根據下面這個卡方分配的臨界值表，請問在 95% 的信心水準下，我們會接受還是拒斥虛無假設？為什麼？

卡方分類臨界值表

自由度	$\chi^2_{0.950}$	$\chi^2_{0.900}$	$\chi^2_{0.050}$	$\chi^2_{0.025}$	$\chi^2_{0.010}$
1	0.0039322	0.0157907	3.841455	5.023903	6.634891
2	0.1025862	0.2107208	5.991476	7.377779	9.210351
3	0.3518460	0.5843755	7.814725	9.348404	11.3449
4	0.710724	1.063624	9.487728	11.1433	13.2767
5	1.145477	1.610309	11.0705	12.8325	15.0863