


**注意：考試開始鈴響前，不得翻閱試題，
並不得書寫、畫記、作答。**

國立清華大學 108 學年度碩士班考試入學試題

系所班組別：社會學研究所 乙組

考試科目(代碼)：社會學(含社會研究法及社會學理論)(4301)

—作答注意事項—

1. 請核對答案卷(卡)上之准考證號、科目名稱是否正確。
2. 作答中如有發現試題印刷不清，得舉手請監試人員處理，但不得要求解釋題意。
3. 考生限在答案卷上標記「由此開始作答」區內作答，且不可書寫姓名、准考證號或與作答無關之其他文字或符號。
4. 答案卷用盡不得要求加頁。
5. 答案卷可用任何書寫工具作答，惟為方便閱卷辨識，請儘量使用藍色或黑色書寫；答案卡限用 2B 鉛筆畫記；如畫記不清(含未依範例畫記)致光學閱讀機無法辨識答案者，其後果一律由考生自行負責。
6. 其他應考規則、違規處理及扣分方式，請自行詳閱准考證明上「國立清華大學試場規則及違規處理辦法」，無法因本試題封面作答注意事項中未列明而稱未知悉。

國立清華大學 108 學年度碩士班考試入學試題

系所班組別：社會學研究所 乙組(中國研究學程)

考試科目(代碼)：社會學(含社會研究法及社會學理論)(4301)

共_3_頁，第_1_頁 *請在【答案卷、卡】作答

第一大題 社會學名詞翻譯與解釋。(20%，每題 4 分，翻譯佔 1 分，解釋佔 3 分)

1. Class for itself
2. Mechanical solidarity
3. Stock of knowledge at hand
4. Looking-glass self
5. Digital divide

第二大題 社會學理論的應用 (15%)

在 2018 年的公民投票中，挺同婚派遭遇重大挫折，媒體甚至使用「台灣人權史上最黑暗一天！」來形容此次的公投結果 (風傳媒 2018/11/24 <https://www.storm.mg/article/650119>)，面對這樣的挫折，許多挺同婚人士紛紛在臉書換上以“Together, Stronger”為背景的大頭貼。請從社會學的觀點(1)說明為什麼挺同婚人士要換上這樣背景的大頭貼，以及(2)預測以“Together, Stronger”作為因應此次公投受挫的策略會為同婚運動的發展帶來什麼樣的影響。

第三大題 社會學如何可能 (15%)

從傳統社會過渡到現代社會的過程與結果一直是古典社會學家關心的重點，請簡單說明馬克思(Karl Marx)、涂爾幹(Emile Durkheim)與韋伯(Max Weber)對於這個過程與結果的看法。

第四大題 社會學研究法與社會統計簡答。(30%，每題 3 分)

1. 信度(reliability)
2. 配對(matching)的研究設計
3. 抽樣框架(sampling frame)
4. 比例削減誤差(proportional reduction of error, PRE)
5. 控制變項(control variables)

國立清華大學 108 學年度碩士班考試入學試題

系所班組別：社會學研究所 乙組(中國研究學程)

考試科目(代碼)：社會學(含社會研究法及社會學理論)(4301)

共 3 頁，第 2 頁 *請在【答案卷、卡】作答

6. 操作型定義(operational definition)
7. 區位謬誤(Ecological fallacy)
8. 型一錯誤(Type I error)
9. 請寫出兩個影響假設檢定中的虛無假設(null hypothesis)是否通過的因素。
10. 若本次期中考全班平均為 80 分，中位數為 85 分，請問本次期中考的分布狀況為何？(請大致畫出分布狀況並簡單說明)

第五大題 社會統計的應用(20%)

1. 某研究生想了解政治傾向與對於死刑存廢的態度的關係，他將政治傾向區分為「藍」、「綠」、「白」、「其他」與「無政治傾向」等五類，並建立對於死刑存廢的態度量表，分數在 0 到 20 分之間。請回答以下問題：
 - (1) 最適合這位研究生使用的假設檢定(hypothesis testing)方式為何？(2 分)
 - (2) 請寫出這個假設檢定的虛無假設(null hypothesis)。(2 分)
 - (3) 經過計算後，檢定值落入拒絕區，於是這位研究生做出「政治傾向為藍軍與綠軍的民眾確實在贊成或反對廢除死刑的意見上有顯著的差異」的結論。請問你同意這個結論嗎？為什麼？(4 分)

(還有下一頁)

國立清華大學 108 學年度碩士班考試入學試題

系所班組別：社會學研究所 乙組(中國研究學程)

考試科目(代碼)：社會學(含社會研究法及社會學理論)(4301)

共 3 頁，第 3 頁 *請在【答案卷、卡】作答

2. 在「攸關利益！年改與農業韓流是民進黨敗選的最重要原因」一文中(巷子口社會學，2018)，林宗弘老師為了解釋 2018 年縣市長大選的結果，根據國民黨與民進黨在 2014 年與 2018 年縣市長選舉的得票差異進行分析，下表為他的分析結果，請依據他的分析回答下列問題：

表一 兩黨 2014-2018 得票數差距與榮民及農民的人數的關係

	國民黨得票差距	民進黨得票差距
農林漁牧生產人數 2017	0.438 (0.866)	-2.985*** (0.764)
榮民人數 2017	4.918*** (1.246)	-1.456 (1.075)
公投第十案同意票數比例	14,828.667 (7,851.630)	7,045.861 (6,772.657)
常數項	-1,143,120.014 (586,678.954)	-483,506.768 (506,057.417)
R ²	0.482	0.532

註：N=20，*p<.05 **p<.01 ***p<.001，(.)內為 Standard errors。

- (1) 這份研究最可能是使用哪一個統計方式？(2 分)
- (2) 請問有打上星號的數值與沒有打上星號的數值的差異為何？(2 分)
- (3) 請問 R² 的意義為何？(2 分)
- (4) 若在某個縣市的榮民數為 2500 人，在 2018 年的選舉中，對於國民黨的得票數有什麼影響？(2 分)
- (5) 若另一位研究者想將「性別」納入自變項，請問他應該怎麼做？(回答請涵蓋操作與解讀方式)(4 分)