

國立清華大學命題紙

八十八學年度 哲學 系(所) 組碩士班研究生招生考試
科目 哲學基本問題 科號 5701 共 2 頁第 1 頁 *請在試卷【答案卷】內作答

哲學基本問題（總分 150 分）

一、（本題佔 50 分）

倫理學常被區分為兩部分：規範倫理學和後設倫理學。一般而言，前者會對「善/惡」、「對/錯」等概念提出實質的說法，而後者則是探討道德判斷的特性與地位。然而，這兩種探究又似乎不是完全沒有關係。舉例而言，所謂的「倫理自然主義」(ethical naturalism)主張：道德語詞可用非道德(自然)語詞來定義、理解，或道德性質(事實)等同或可化約到自然性質(事實)。它雖是一個後設的立場，但卻指涉到一組規範理論。

- (1) 請從傳統的規範性(倫理)理論中，舉出兩個例子，來說明自然主義的特性和優點。
- (2) 儘管自然主義有些優點，但是歷來對它的批評可能更多，包括：G. E. Moore 的開放問題的挑戰，道德事實與其它事實如何關連，如何來解釋道德分歧的現象，還有能否妥當地說明道德的重要性等等。不管你是否贊成自然主義，請指出哪些批評比較能切中要害，選擇一、兩個重點仔細闡明。
- (3) 在討論過自然主義的優、缺點後，你自己的立場是什麼呢？請提出理由來辯護。
- (4) 最後，你認為上面的後設討論和規範倫理學有什麼關連呢？和實際的倫理生活又有什麼關連呢？依你之見，後設的探究到底有什麼意義？

二、（本題佔 50 分）

在基督教信仰裏，上帝是慈善且全能的；但一般人總會承認，世界上是有「惡」存在的。於是，自古以來便有許多哲學家關心一個問題：「慈善且全能的上帝」與「世界上的惡」這二種想法如何相容？D. Hume 有一個論證，說明這二種想法之間的二難 (dilemma)：

If the evil in the world is from the intention of the Deity, then he is not benevolent.

If the evil in the world is contrary to his intention, then he is not omnipotent.

But it is either in accordance with his intention or contrary to it.

Therefore, either the Deity is not benevolent or he is not omnipotent.

請問：(1) 這個二難論證是否為有效論證？

(2) 這論證預設了什麼？

(3) 試舉出你能想到的避免這種兩難的方式，並一一加以論述。

國立清華大學命題紙

八十八學年度 暨 學 所 系(所) 組碩士班研究生招生考試

科目 暨 學 基 本 問 題 科號 5701 共 2 頁第 2 頁 *請在試卷【答案卷】內作答

三、(本題佔 50 分)

考慮以下的語句：

- (a) 我存在 (I exist) 。
- (b) 前斷律 (Modus Ponendo Ponens) 是成立的。 ('前斷律'是指：若 p 則 q ； p 。故此 q 。)
- (c) 孟子的親生母親是女性。
- (d) 老虎是動物。

請針對以上每一語句，誠實回答以下的問題：

你／你是否相信 (believe) 該語句為真？若是，請詳細陳述你／你的理據 (justification) ；若不是，也請陳述你／你的理據。