

國立清華大學命題紙

95學年度 歷史研究所 系(所) 甲 組碩士班入學考試

科目 中國史(二) 科目代碼 3702 共 1 頁第 1 頁 *請在【答案卷卡】內作答

一、宋明理學家一向批評佛老出世而自以入世相標榜，試問宋明理學家如何以理學經世？試以朱熹、陸九淵、王陽明為例加以說明。（33分）

二、二十世紀二十年代及三十年代，民族主義與社會主義同時流行於中國大陸及台灣，然情境有異，其表現與影響亦不盡相同，試分析比較之。（33分）

三、閱讀以下兩段同一朝代之資料，回答問題。

資料一：黨論之始倡，蔡襄賢不肖詩激之也。黨論之再作，石介一夔一契之詩激之也。其後諸賢相繼逐斥，則又歐陽公邪正之論激之也。……吾而以賢自居，孰肯以不肖自名……過爲別白，私自尊高，疾之已甚……禍始爲此。」

資料二：大凡君子與小人，以同道爲朋；小人與小人，以同利爲朋，此自然之理也。然臣謂小人無朋，惟君子則有之，其故何哉？小人……暫相引以爲朋者，僞也。及其見利而爭先，利盡而交疎，則反相貳害，雖其兄弟親戚，不能相保。……君子則不然，所行者忠信，所惜者名節。以之修身，則同道而相益；以之事國，則同心而共濟。始終如一，此君子之朋也。故爲人君者，但當退小人之僞朋，用君子之真朋，則天下治矣。

請問：這兩段資料，屬於那一朝代？（三分）兩段資料談的是什麼問題？意見是否相同？請略析之。（七分）兩者孰前孰後？如何判斷？（七分）

閱讀以下資料，回答問題。

資料一：錢大昕說：「自宋沈存中（括）、吳虎臣（曾）、洪景廬（邁）、程泰之（大昌）、孫季昭（奕）、王伯厚（應麟）諸公，穿穴經史，實事求是，雖議論不必盡同，要皆從讀書中出，異於游談無根之士，故能卓然成一家之言，而不得以稗官小說目之焉。」

資料二：梁啟超說：「錢大昕發明古無輕唇音，試讀《十駕齋養新錄》本條，即知其必先有百數十條之初稿札記乃能產出。故顧氏謂一年僅能得數十餘條，非虛言也。……欲知清儒治學次第及得力處，固當於此求之。」

請問：錢大昕所說沈、吳、洪、程、孫、王，皆有重要學術著作，請舉出兩種，略加說明。（六分）梁任公所說顧氏，指何人何書？（三分）兩段資料所述之方法，是否相同？若是，其方法之要點爲何？若否，其主要不同之處爲何？（八分）