

一、治國史者頗多著眼於「唐宋變革」，試以思想文化為例，說明此一變革的特徵何在？其影響近世又如何？（三十四分）

二、明清之際的顧炎武、黃宗羲與王夫之等人的一些論述，對清末的維新及革命運動有所影響，試列舉說明之。（三十三分）

三、閱讀以下三段資料：

(一)〔資料 1〕、「(陽枋說)俗言三世仕宦，方會著衣吃飯。余謂三世仕宦，子孫必是奢侈享用之極。…殊不知極盛者，極衰之證；奢華者，寥落之基；豐腴者，貧薄之由；富庶者，困苦之自。蓋子孫不學而顓蒙，窮奢極靡，惟口體是供，無德以將之，其衰必矣。」（字溪集）

〔資料 2〕、「郭進有材略，累有戰功。…進於城北治第既成，聚族人賓客落之，下至土木之工皆與，乃設諸工之席於東廡，群子之席於西廡。人或曰：『諸子安可與工徒齒？』進指諸工曰：『此造宅者也。』指諸子曰：『此賣宅者也，固宜坐造宅者下也。』進死未幾，果爲他人所有。」（夢溪筆談）

〔資料 3〕、「(蔡京)諸孫生長膏粱，不知稼穡。一日，京戲問之曰：『汝曹日啖飯，試爲我言，米從何處出？』其一人遽對曰：『從臼子裡出。』京大笑，其一從旁應曰：『不是，我見在席子裡出。』蓋京師運米，以席囊盛之，故云。」（獨醒雜志）

請問：這三段資料談到的是什麼問題？可以得出怎樣的看法？這三段資料在論證時的關係如何？（十八分）

(二) 閱讀以下文字：

仁者以天地萬物爲一體，莫非己也。認得爲己，何所不至？若不有諸己，自不與己相干。如手足不仁，氣已不貫，皆不屬己。

學者須先識仁。仁者渾然與物同體，禮、義、智、信皆仁也。識得此理，以誠敬存之而已，不須防檢，不須窮索。若心懈則有防，心苟不懈，何防之有？理未有得，故須窮索。存久自明，安得窮索？此道與物無對，大不足以明之，天地之用皆我之用，孟子言「萬物皆備於我」，須反身而誠，乃爲大樂。

請問：這兩段話出於何時？爲何人所說？何以爲後來的道學家特別推崇？（十五分）