

### 中國科技史

四題任選三題作答。不必抄題，但須寫明題號，試卷上作答的第一題為 34 分，其餘二題各 33 分。

一、耶穌會士湯若望在擔任清朝欽天監監正時，曾於康熙元年撰成《民曆鋪註解惑》一書，討論其所編民曆中涉及鋪註的內容。湯若望在此書中，將鋪註附曆頒行的原意解釋為：

古之王者，撫有天下，必須首頒正朔，雖則敬授人時，重在稼穡上……然而小民日用，除稼穡外，還有冠婚、葬祭、棟宇、衣服各等許多事件，朝廷家也曾預先酌定一個禮節，安排一個規矩，與同律度量衡一般，以便遵守了。還又見各處民情，大小事要選擇日時，爲是前代相傳已久，習以爲常。從來治國者，修其教不易其俗，齊其政不易其宜，這豈可違拗他，只因衍數繁多，人持一說，紛爭不了，未免又誤民事，不如畫一個定規，從中去取，勒成一書，也算敬授時一類，付與曆官鋪註在民曆上頒行，令各處都依著鋪註上行，方是個一道同風的氣象。

請問湯若望當時如何看待民曆中被天主教會普遍視為「迷信」的鋪註內容？又，他爲何衍生出前述引文中的態度？

- 二、「候氣」是中國古代為體現天、地、人三才合一理念，所發展出的一種測候之術，其基本的作法是將黃鐘十二律的律管依序排列在密閉的房間內，並在長短不一的各管內，覆填以蘆葦膜（即所謂的葭莩）燒製而成的灰。古人相信當太陽行至各中氣（如冬至等）所在的位置時，將引發地氣上升，而此氣可使相應律管中所置的葭灰揚起。李約瑟嘗論此術曰：「我們在這裡所處理的，事實上並不是科學本身，而是原始科學，或甚至是偽科學」，然而這樣一個「靠不住的方術」，竟然在中國歷史上流傳了近兩千年之久，並成為多數中國人知識經驗的一部份，請問它如何能做到這點？又，大陸某學者於1989年成都舉行的「高校物理學史討論會」中，曾發表〈夏至候氣實驗報告〉一文，指稱氣應灰飛可能與日地引力的周期性變化有關，屬於一種物理共振的現象，做為一位科學史工作者，我們該如何面對類似的研究結果？
- 三、二十世紀的中國科學史研究，從中國、台灣到西方幾個地方而言，前後經歷了好幾個不太相同的研究階段；在今天，西方漢學的中國科學史界，也廣泛地開始來談「後李約瑟時代」的諸新方向等。試討論一下當代中國科學史的史學史，並簡單舉例（以中科院本身的一些研究成果為例），來大致說明這些研究取徑的變化與發展。

四、這是余雲岫在 1929 年的提案，幾乎每一本中國醫學史都會收錄這篇文章。請就你所知的中國醫學史（也可以加入日本與臺灣醫學史）與西方醫學史之研究，來闡明這個文件之歷史意義。

點革以還，新醫學勢力蓬勃更盛，最顯著的是第一次中央衛生委員會，余雲岫提出廢止舊醫以掃除醫學衛生之障礙，其理由說道：

「舊以個體醫學，其對象在於個人，其目的在於治病，而治病之必要條件，在於認識病體，況在今日，治療醫學進而為預防醫學，個體醫學進而為社會醫學，個人對象進而為羣衆對象；今日之衛生行政，乃純粹以科學新知為基礎，而加以近代政治之實務者也。今舊醫所用者，陰陽五行六氣，政府經脈皆無空結構，全非事實，此宜廢止一也。其臨證獨持機動脈，妄分一部分之血管，為寸脈尺三部，以支配臟腑，穿鑿附會，自欺欺人，其源出於韓侯之學，與天文分野，同屬無稽，此宜廢止二也。根本不明，診斷無法，舉凡調查死因，勘定病類，預防疫病，一訛勝其任，驗證優生之道，更無聞焉；是其對民族民生之根本大計，完全不能為行政上之利用，此宜廢止三也。人類文化之演進，以絕地天通為最大關鍵；考之歷史，形形可按，所謂絕地天通者，抗天德而崇人事，黜虛玄而尚實際也；政府方以破除迷信，廢除偶像，以謀民衆思想之科學化，而舊醫乃日持其巫祝謬辨之道，以惑民衆，政府方以清潔消毒訓導社會，使人知徹蟲根菌為疾病之源，而舊醫乃日持其多傷於寒，春必病溫，夏傷於暑，秋必疾瘧等說，以教病家，提倡地天通，阻遇科學化，此宜廢止四也。要而言之，舊醫一日不除，民衆思想一日不變，新醫事業一日不向上，衛生行政一日不能進展，本委員十餘年來研究我國醫學革命，對於舊醫底蘊，知之甚悉，取之甚詳，為民族進化計，為民生改善計，不可不取斷然手段，此乃國家大計，非區區主奴之見也；其幹燒標題，全在今日，乞大方注意為幸！」