

胡適在民國九年曾作〈中學國文的教授〉一文，提出他對於中學國文教育的理想，文章內容包括「中學國文的目的是什麼？」、「假定的中學國文課程」、「國語文的教材與教授法」、「演說與辯論」、「古文的教材與教授法」、「文法與作文」、「結論」等七要目。關於教材內容，他主要提出國語文以及古文二類，以下錄出該文「國語文的教材與教授法」與「古文的教材與教授法」二段，請先閱讀這部分文字，而後寫作二篇短文，分別回應以下的二個問題。

- 一、請對胡適的主張作重點評論。 50%
- 二、請提出你／你對於現今台灣的大學國文教育之理想。 50%

國語文的教材與教授法

先說「國語文」的教材。共分三部：

(1) 看小說 看二十部以上，五十部以下的白話小說。例如水滸、紅樓夢、西遊記、儒林外史、鏡花緣、七俠五義、二十年目睹之怪現狀、恨海、九命奇冤、文明小史、官場現形記、老殘遊記、俠隱記、續供隱記等等。此外有好的短篇白話小說，也可以選讀。

(2) 白話的戲劇 此時還不多，將來一定會多的。

(3) 長篇的議論文與學術文 因為我假定學生在兩校小學已有了七年的白話文，故中學只教長篇的議論文與學術文，如戴季陶的我的日本觀，如胡漢民的習慣之打破，如章太炎的說六書之類。

教材一略，最須說明的大概是小說一項。一定有人說紅樓夢、水滸傳等書，有許多淫穢的地方，不宜用作課本。我的理由是：(1) 這些書是禁不絕的。你們不許學生看，學生還是要偷看。與其偷看，不如當官看，不如由教員指導他們看。舉一個極端的例：金瓶梅的真本是犯禁的，很不容易得着；但是假的金瓶梅一石印的，刪去最精采的部分，只留最淫穢的部分，却仍舊在各地火車站公然出賣！列位熱心名教的先生們可知道嗎？我雖然不主張用金瓶梅作中學課本，但是我反對這種「塞住耳朵吃海蜆」的辦法！(2) 還有一個救弊的辦法，就是西洋人所謂「洗淨了的版本」(Expurgated edition)，把那些淫穢的部分刪去，專作「學校用本」。(即如柏拉圖的「一夕話」(Symposium)有兩譯本，一是全本，一是節本。)商務印書館新出一種儒林外史，比齊省堂本少四回，刪去的四回是沈攢枝一段事蹟，因為有瓊花觀求了一節，故刪去了。這種辦法不限本書的價值，很可以照辦。如水滸的潘金蓮一段儘可刪改一點，便可作中學堂用本了。

次說國語文的教授法。

(1) 小說與戲劇，先由教員指定分量，——自何處起，至何處止，——由學生自己閱讀。課堂上止有討論，不用講解。

(2) 指定分量之法，須用一件事的始末起結作一次的教材。如水滸劫「生辰綱」一件事作一次，開江州文作一次，儒林外史嚴貢生兄弟作一次，杜少卿作一次，晝家弟兄又作一次；又西遊記前八回作一次。

(3) 課堂上討論須跟着材料變換，不能一定。例如號花緣上寫林之洋在女兒國穿耳鑲足一段，是問題小說，教員應該使學生明白作者「設身處地」的意思，借此引起他們研究社會問題的興趣。又如西遊記前八回是神話滑稽小說，教員應該使學生懂得作者為什麼要寫一個花鼓的大官盛會被一個猴子搗亂了。又如儒林外史寫鮑文卿一段，教員應該使學生把嚴貢生一段比較着看，使他們知道什麼叫做人類平等，什麼叫做衣冠禽獸。

(4) 無論是小說，是戲劇，教員應該點出布局，描寫的技術，文章的體裁，等等。

(5) 讀戲劇時，可選精采的部分令學生分作戲裏的人物，高聲演讀。若能在台上演做，那更好了。

(6) 長篇的議論文與學術文，也由學生自己預備，上課時教員指導學生討論。討論應注意：

(甲) 本文的解剖，分段，分小節。

(乙) 本文的材料如何分配使用。

(丙) 本文的論理：看好文章的思想條理，這屬於讀一部法式的論理學。

古文的教材與教授法

先說中學古文的教材。

(1) 第一學年 第一年專讀近人的文章。例如梁任公、康長素、嚴幾道、章行嚴、章太炎等人的散文，都可選讀。此外還應該多看小說。林琴南早年譯的小說，如茶花女遺事、戰血餘腥記、炮臺退劫後英雄略、十字軍英雄記、朱樹人的種者傳等書，都可以看。還有著作不多的學者，如蔡子民答林琴南書，吳稚暉上下古今談序，又如我的朋友李守常、李劍農、高一涵做的古文，都可以選讀。平心而論，章行嚴一派的古文，——李守常、李劍農、高一涵等在內，——最沒有流弊，文法很精密，論理也好，最適宜於中學讀近古文之用。

(2) 第二三四學年 後三年應該多讀古人的古文。我主張分兩種教材：

(甲) 選本 不分種類，但依時代的先後，選兩三百篇文理通暢，內容可取的文章。從老子、論語、孟子、左傳，一直到姚鼐、曾國藩，每一個時代文體上的重要變遷，都應該有代表。這就最切實的中國文學史；此外中學堂用不着什麼中國文學史了。

(乙) 自修的古文書 最重要的還是學生自己看的書。一個中學堂的畢業生應該看過下列的幾部書：

(a) 史書：資治通鑑或廿四史。(或通鑑記事本末。)

(b) 子書：孟子、荀子、荀子、韓非子、淮南子、論衡等等。

(c) 文學書：詩經是不可不看的。此外可隨學生性之所近，選習兩三部專集，如陶潛、杜甫、王安石、陳同甫……之類。

八 十 七 學 年 國 語 學 生 入 學 考 試

科目 國 文 共 3 題第 3 題 *請在試卷【答題卷】內作答

我擬的中學國文課程中最容易引起反對的，大概就在古文教材的範圍與分量。一定有人說：「從前中學國文只用四本薄薄的古文讀本，還教不出什麼成績來。現在你定的功課竟比從前增多了十倍！這不是做夢嗎？」我的回答是：

（第一）從前的中國文所以沒有成效，正因為中學堂用的書只有那幾本薄薄的古文讀本。我們試回頭想想，我們自己做古文是怎樣學的？是單靠八九十篇古文得來的呢？還是靠看小說看古文書得來的？我自己從來背不出一篇古文，但是因為我自小就愛看小說，看史書，看雜書，所以我還懂得一點古文的文法。古文的讀本都是零碎的，沒頭沒腦的，不成系統的，沒有趣味的。因此，讀古文讀本是沒趣味的。因為沒有趣味，所以沒有成效。我可以武斷現在中學畢業生能通中文的，都是自己看小說、看雜誌、看書得來的，決不是靠課堂上幾本古文讀本得來的。我因此主張用「看書」來代替「講讀」。與其讀王安石的讀孟嘗君傳，不如看史記的四公子列傳；與其讀蘇軾的范增論，不如看史記的項羽本紀；與其讀林琴南的一部古文讀本，不如看他譯的一本茶花女。

（第二）請大家不要把中學生當小孩子看待。現在學制的大弊就是把學生求知識的能力看得太低了。現在各級學堂的課程，都是為下下的低能兒定的，所以沒有成績。現在要談學制革命，第一步就該根本推翻這種為下下的低能兒定的課程學科！

（第三）我這個計畫是假定兩級小學都已採用國語做教科書了。國語代替文言以後，若不能於七年之內，使高小畢業生能做通順的國語文，那便是國語教育的大失敗。學生既通國語，又在中學第一年有了國語文法，（見下）再來學古文，應該更容易好幾倍；成績應該加快好幾倍。譬如已通一國文字的人，再學第二國文字時，成績要快得多。這是我深信不疑的。所以我覺得我擬的中學古文課程不是夢想，是可以用實地試驗來決定的。

再說古文的教授法，上文說的用看書來代講讀，便是教授法的要點。每週三小時，每年至多不過四十週，合起來不過一百二十點鐘，若全靠課堂上的講讀，一年能講得幾篇文章？所以我主張：學校但規定學科內容的範圍與程度，教員自己分配每一課的分量，學生自己去預備本日指定的功課。學生須自己翻查字典，自己加句讀，自己分章，分節。上課時，只有三件事可做：

- （1）學生質問疑難，請教員幫助解釋；教員可先問本班學生有能解釋的沒有；如沒有人能解釋，教員方可替他們解釋。
- （2）大家討論所讀的書的內容。教員提出論點，引起大家討論；教員不當把一點鐘的時間自己佔據去，教員的職務在於指出討論的錯誤或不相干的討論。
- （3）教員可以隨時加入一些參考材料。例如讀董行嚴的文章時，教員應該講民國三、四年的政治形勢，使學生知道他當時為什麼主張國和，為什麼主張聯邦。

此外的方法，上文第三章已講過，可以參用，不必重說了。