

- 一、試解釋下列各詞：義民信仰、六堆、福佬客、客家花布、三山國王。(25%)
- 二、試論說 1980 年代末以降客家運動與臺灣政治、社會之民主化、多元價值化發展的關聯？(25%)

請先閱讀下面這段課堂問答，並從中思考，然後回答後面的第三題與第四題：

生問：

記得老師曾從想像共同體和集體認同建構的概念，講到關於歷史的意涵。

我想問，如果歷史是過去發生的事情，為甚麼要學歷史呢？除了從中得到歷史教訓之外，為甚麼要研究歷史呢？尤其開始看許多課程的閱讀文本後，常覺得歷史文本和文學文本兩者似乎是沒有斷裂面的連續光譜。

師答：

很多早期的文明開始有書寫文本的時候，並沒有歷史、文學、哲學這樣的區分，這些文明的菁英們不斷整理、抄寫、印刷，也正是逐步分類文體、形塑經典的過程（例如中國的經史子集）。這個過程非常複雜，牽涉到當時的政治體制如何培養和篩選菁英，以及歷代菁英如何思考政治社會與人生的問題、進而改編或詮釋經典。這些過程中，菁英們透過制度建立了書寫與閱讀經典的權力，其中也包括了制定下一代菁英教育內容的權力。所以，任何人想要參與到一個文明的權力體制就不可能不學習這個體制的經典。

純文學的出現，尤其是小說類型其實是非常晚的事情（中國大概要到元明以降）。文學和歷史的區分，其實是近代的書寫體制給我們的印象，也可說是受到印刷資本主義的強化的結果（文學成了文化產業的核心之一，歷史則成了國民教育必要的一部分）。

在這樣的書寫體制中，歷史書寫從來就不容易獨立客觀，而常常成為各種共同體想像方式的競逐場，有能力書寫歷史的菁英則往往成為競逐場中的代表。現今，有能力閱讀、書寫歷史的人比往日更多，這種歷史詮釋權不若往日那樣集中，多元文化多元歷史應勢而生，雖然仍不是任何人都能自由書寫歷史，卻顯然已經因為認同的差異而在國民教育的場域中出現許多的紛爭。

另一方面，隨著族群認同爭議而召喚出更多歷史書寫紛爭之際，則聚焦了人們的興趣和注意力，這時從中衍生各種文創產品，歷史小說、電影、戲劇、藝術等，就有了吸引觀眾的利基。這也算是回答妳問題的另一種答案。

請循此段內容仔細思考，然後從下列兩題發揮你的想法作答：

- 三、客家歷史對客家族群想像與認同有何重要性？請用你對客家歷史的相關知識闡述之。

（例如：羅香林的客家遷移史論、清代林爽文事件與義民傳說、乙未抗日戰爭、西婆羅洲的羅芳伯傳奇、六堆鄉土史……或者自行舉例）(25%)

- 四、承上題，以你舉出來的客家歷史知識來說，如果要把這樣的歷史做成小說或電影等文創作品，應該強調哪些內容來吸引讀者或觀眾（尤其是在族群認同、經驗或記憶等牽涉到集體想像的層面）？(25%)