

注意：考試開始鈴響前，不得翻閱試題，
並不得書寫、畫記、作答。

國立清華大學 114 學年度碩士班考試入學試題

系所班組別：中國文學系
甲組(中國文學組)

科目代碼：3903

考試科目：國文

—作答注意事項—

1. 請核對答案卷(卡)上之准考證號、科目名稱是否正確。
2. 考試開始後，請於作答前先翻閱整份試題，是否有污損或試題印刷不清，得舉手請監試人員處理，但不得要求解釋題意。
3. 考生限在答案卷上標記「由此開始作答」區內作答，且不可書寫姓名、准考證號或與作答無關之其他文字或符號。
4. 答案卷用盡不得要求加頁。
5. 答案卷可用任何書寫工具作答，惟為方便閱卷辨識，請儘量使用藍色或黑色書寫；答案卡限用 2B 鉛筆畫記；如畫記不清(含未依範例畫記)致光學閱讀機無法辨識答案者，其後果一律由考生自行負責。
6. 其他應考規則、違規處理及扣分方式，請自行詳閱准考證明上「國立清華大學試場規則及違規處理辦法」，無法因本試題封面作答注意事項中未列明而稱未知悉。

國立清華大學 114 學年度碩士班考試入學試題

系所班組別：中國文學系碩士班 甲組（中國文學組）

考試科目（代碼）：國文（3903）

共 2 頁，第 1 頁 *請在【答案卷】作答

一、以下文字摘錄自《史記·伯夷列傳》，請先細讀，然後回答問題。

孔子曰：「伯夷、叔齊，不念舊惡，怨是用希。」「求仁得仁，又何怨乎？」余悲伯夷之意，睹軼詩可異焉。其傳曰：

伯夷、叔齊，孤竹君之二子也。父欲立叔齊，及父卒，叔齊讓伯夷。伯夷曰：「父命也。」遂逃去。叔齊亦不肯立而逃之。國人立其中子。於是伯夷、叔齊聞西伯昌善養老，盍往歸焉。及至，西伯卒，武王載木主，號為文王，東伐紂。伯夷、叔齊叩馬而諫曰：「父死不葬，爰及干戈，可謂孝乎？以臣弑君，可謂仁乎？」左右欲兵之。太公曰：「此義人也。」扶而去之。武王已平殷亂，天下宗周，而伯夷、叔齊恥之，義不食周粟，隱於首陽山，采薇而食之。及餓且死，作歌，其辭曰：「登彼西山兮，采其薇矣。以暴易暴兮，不知其非矣。神農、虞、夏忽焉沒兮，我安適歸矣？于嗟徂兮，命之衰矣！」遂餓死於首陽山。

由此觀之，怨邪非邪？

或曰：「天道無親，常與善人。」若伯夷、叔齊，可謂善人者非邪？積仁絜行如此而餓死！且七十子之徒，仲尼獨薦顏淵為好學。然回也屢空，糴糠不厭，而卒蚤夭。天之報施善人，其何如哉？盜跖日殺不辜，肝人之肉，暴戾恣睢，聚黨數千人橫行天下，竟以壽終。是遵何德哉？此其尤大彰明較著者也。若至近世，操行不軌，專犯忌諱，而終身逸樂，富厚累世不絕。或擇地而蹈之，時然後出言，行不由徑，非公正不發憤，而遇禍災者，不可勝數也。余甚惑焉，儻所謂天道，是邪非邪？

子曰：「道不同不相為謀。」亦各從其志也。故曰：「富貴如可求，雖執鞭之士，吾亦為之。如不可求，從吾所好。」「歲寒，然後知松柏之後凋。」舉世混濁，清士乃見。豈以其重若彼，其輕若此哉？

「君子疾沒世而名不稱焉。」賈子曰：「貪夫徇財，烈士徇名，夸者死權，眾庶馮生。」「同明相照，同類相求。」「雲從龍，風從虎，聖人作而萬物睹。」伯夷、叔齊雖賢，得夫子而名益彰。顏淵雖篤學，附驥尾而行益顯。巖穴之士，趣舍有時若此，類名堙滅而不稱，悲夫！閭巷之人，欲砥行立名者，非附青雲之士，惡能施于後世哉？

- (一) 作者對於天道有什麼看法？(5%)
- (二) 作者對於人與天道間的關係有什麼看法？(8%)
- (三) 請以 150 字左右的篇幅，寫出這段文字的要旨。(12%)

國立清華大學 114 學年度碩士班考試入學試題

系所班組別：中國文學系碩士班 甲組（中國文學組）

考試科目（代碼）：國文（3903）

共 2 頁，第 2 頁 *請在【答案卷】作答

二、以下短論選自劉師培（1884-1919）〈論文雜記〉，請先細讀，然後回答問題。

英儒斯賓塞耳有言：世界愈進化，則文字愈退化。夫所謂退化者，乃由文趨質，由深趨淺耳。及觀之中國文學，則上古之書印刷未明，竹帛繁重，故力求簡質，崇用文言。降及東周，文字漸繁。至於六朝，文與筆分。宋代以下，文詞益淺，而儒家語錄以興。元代以來，復盛興詞曲。此皆語言文字合一之漸也。故小說之體，即由是而興，而《水滸傳》、《三國演義》諸書，已開俗語入文之漸。陋儒不察，以此為文字之日下也。然天演之例，莫不由簡趨繁，何獨於文學而不然？故世之討論古今文字者，以為有淺深文質之殊，豈知此正進化之公理哉！

故就文字之進化之公理言之，則中國自近代以來，必經俗語入文之一級。昔歐洲十六世紀，教育家達泰氏，以本國語言用於文學，而國民教育以興。蓋文言合一，則識字者日益多。以通俗之文，推行書報，凡世之稍識字者，皆可家置一編，以助覺民之用。此誠近今中國之急務也。

然古代文詞，豈宜驟廢？故近日文詞，宜區二派：一修俗語，以啟淪齊民；一用古文，以保存國學，庶前賢矩範，賴以僅存。若夫矜夸奇博，取法扶桑，吾未見其為文也。（劉師培，〈論文雜記〉，李妙根編，朱維錚校，《劉師培辛亥前文選》，香港：三聯。1998，頁 319）

- （一）暫先不論所引西學是否正確，就文章本身意旨而言，這段文字對於「世界愈進化，則文字愈退化」之說，是基於同意而申論其說，或是根本不同意？（5%）
- （二）該文認為語言文字的「由文趨質，由深趨淺」，是一種「退化」嗎？或者其實正符合「進化之公理」？請說明。（10%）
- （三）如果語言文字文學都隨時代而進化，那麼，古代文詞還有價值嗎？該文如何談論這個問題？（10%）