

# 國立清華大學 105 學年度碩士班考試入學試題

系所班組別：人類學研究所

考試科目（代碼）：文化人類學（3801）

共 3 頁，第 1 頁

\*請在【答案卷、卡】作答

## 一、名詞解釋：請選擇 4 題作答，每題 5 分，共 20 分。

- Magic
- Religion
- Gifts
- Commodities
- Globalization
- Localization
- Hunting and Gathering
- Agriculture
- Paleolithic 舊石器時代
- Neolithic 新石器時代

## 二、基礎知識：請從下列人類學者名單中，每組(經典、當代)各挑選一位您喜歡的人類學家，扼要說明其學術作品中的文化概念，以及其理論觀點對您的啟發。每題 10 分，共 20 分。

### 1、經典人類學家(請挑選一位)，10 分。

- Marcel Mauss 莫斯
- E. E. Evans-Pritchard 伊凡普里查
- Franz Boas 鮑亞士
- Margaret Mead 米德
- Julian Steward 史徒華
- Gregory Bateson 貝特森
- Lévi-Strauss 李維史陀
- Victor Turner 特納
- Clifford Geertz 葛茲
- Edmund Leach 李區
- Fredrik Barth
- 伊能嘉矩

### 2、當代人類學家(請挑選一位)，10 分。

- Sidney Mintz
- Sherry Ortner

# 國立清華大學 105 學年度碩士班考試入學試題

系所班組別：人類學研究所

考試科目（代碼）：文化人類學（3801）

共 3 頁，第 2 頁

\*請在【答案卷、卡】作答

- Renato Rosaldo
- James Clifford
- Michael Taussig
- Pierre Bourdieu
- Marilyn Strathern
- Philippe Descola
- Bruno Latour
- Tim Ingold
- Daniel Miller
- Lewis Binford
- 張光直

### 三、理論觀念（30 分）三選一

1. John L. Comaroff 和 Jean Comaroff 在他們合著的《族群公司》Ethnicity, Inc. (2009)書中開宗明義地說：「我們平常稱之為『族群（性）』，和在文化與認同間習以為常的集體主體性，近來發生了一些奇異的改變」。「這些改變」就是「族群（性）……變成比較像公司，比較商品化，前所未見地與日常生活的經濟有更多的關連」(2009:1)。請評論這個論點，並概述你贊成或反對運用老的人類學理論觀念（族群）了解當前發生的社會現實的做法。為什麼？
2. Chris Gregory 在他出版於 Hau: Journal of Ethnographic Theory 上的「宗教性與商業生活：文化經濟和後人類價值理論的一個批評」一文(2014)，提醒讀者仔細檢視 Arjun Appadurai 和其他研究全球化現象學者採用的文化經濟取向背後，所預設幾乎像是宗教的前提。簡單地說，Gregory 認為 Appadurai 「翻轉馬克思商品拜物教理論為一種方法論的原則，他主張不是勞力賦予物的價值，而是物賦予人價值」(2014:48)。如果 Gregory 是正確的，Appadurai 的立場賦予自然一種科學界迄今並不認同的認知能力。同樣的，Eduardo Kohn 的專書《森林如何思考》How Forests Think (2013) 以及 Philippe Descola 的專書《超越自然與文化》Beyond Nature and Culture (2013) 也採用了類似的思考看待自然。上述 Hau 刊物在刊登 Gregory 文章前也曾出過一期討論此議題的專號。這個仍在持續中的論辯，再開啟了語言哲學上維根斯坦(Ludwig Wittgenstein)已經回

# 國立清華大學 105 學年度碩士班考試入學試題

系所班組別：人類學研究所

考試科目（代碼）：文化人類學（3801）

共 3 頁，第 3 頁 \*請在【答案卷、卡】作答

答過的問題，他說「即使獅子可以說話，我們也無法了解牠。」你認為當人類學在宗教研究的方向上討論商品和樹木的能動性時，是否游移得太遠？為什麼？

3. Willem van Schendel 在 2005 出版的《Bengal 邊地：超越南亞的政府與國家》（The Bengal Borderland: Beyond State and Nation in South Asia）一書中提出「一個反對國家中心知識論和與其相連的『既有』政治單位的革命主張已經聚合在一起了。」這類主張反對現代國家的領土模式是所有社會、文化和經濟體的模式。相反地，「我們認為研究邊地——國界所在的地帶——可能是一種挑戰既有模式的方式。因為唯一能夠對邊地提出足夠了解的方式，是把它視為比國家領土的邊緣還大很多的範圍」（頁 5）。Schendel 還說，「在當前，不僅邊界在哪裡需要協商，同時什麼是邊界，或它的「邊界性」(borderliness) 是什麼，也都需要協商」（頁 8）。你認為與台灣相關的「邊界性」協商，對於比較邊地的研究可能會有什麼樣的貢獻？

#### 四、文化現象分析（請從下列兩題中，選擇一題作答，本題佔 30 分）

甲、對於台灣社會多元文化現象的解讀，有人是以原住民、客家、外省、閩南等族群分類方式來理解，有人是以先後移民和在地住民的居民身分來認識，有人則以勞資衝突(階級)、多元成家(性別)、宗教或政黨傾向等社會範疇的分疏和混雜形式來認識。人類學向來以文化概念作為專業養成的關鍵，請就您所掌握的理論思想或分析工具，針對上述幾種理解台灣多元文化社會的解釋方式，說明您的想法。

乙、聯合國教科文組織（UNESCO）於 1989 年通過《保護傳統文化和民俗的建議書》（Recommendation on the Safeguarding of Traditional Culture and Folklore），但到了 1999 年華盛頓國際會議時，專家普遍認為 1989 建議書已不適用現實文化現象，主要爭議在民俗文化與傳統文化的定義太過物品導向，忽略了過程。這一論辯是為前一年（1998 年）UNESCO 公布的〈人類口述與無形文化遺產傑作宣言〉

（Proclamation of Masterpieces of the Oral and Intangible Heritage of Humanity）朝向規範化鋪路。到了 2003 年，UNESCO 正式公布〈保護無形文化遺產公約〉（Convention for the Safeguarding of Intangible Cultural Heritage）。請從文化人類學角度，談談您對以上遺產體制變化的看法。